

revista política marxista-leninista

BARCELONA, noviembre, 1972 Nº 6

ACERCA DE LA LÍNEA DE MASAS.

LA ESTRATEGIA REVISIONISTA Y SUS CONSECUENCIAS SOBRE LA ORGANIZACION DE MASAS.

Al analizar las organizaciones de masas en Barcelona debemos tener presente dos elementos fundamentales, que se encuentran íntimamente ligados: 1.- las organizaciones de masas distintas a Plataformas, CC.OO. Coordinadora Local y CC.OO. Sectores, se encuentran controladas por organizaciones políticas; 2.- estas organizaciones políticas, PC. y BR., son revisionistas. Estos dos elementos son absolutamente indispensables para poder realizar un análisis correcto de la práctica de estas organizaciones. Precisamente porque están controladas por unas organizaciones políticas determinadas, el estudio de la estrategia de dichas organizaciones nos dará el instrumento para luego analizar la práctica diaria y comprobar en que se ajusta o no dicha práctica con la estratégia.

LA ESTRATEGIA REVISIONISTA DEL PARTIDO "COMUNISTA" DE ESPAÑA.

Consecución de un régimen de libertades burguesas a través del PACTO POR LA LIBERTAD y la HUELGA NACIONAL PACIFICA, huelga que solo podría ser pacífica en la medida en que se cumpla la ALIANZA DE LAS FUERZAS DEL TRABAJO Y LA CULTURA. La piedra de toque de todo el edificio está en la Huelga Nacional Pacífica, huelga que sobrepasa, para Carrillo, los límites de la huelga general y de la insurrección, puesto que se trata de paralizar toda la vida del país (fábricas, escuelas, Universidades, oficinas públicas, etc.) y, tras esto, la conquista de la calle confraternizando con las fuerzas armadas. Para apuntalar en lo que cabe la Huelga Nacional Pacífica es preciso, por una parte, hacer un Pacto con todas las fuerzas que están dispuestas a intentar acabar con la dictadura, garantizándoles el aspecto pací

fico del cambio; por otra parte, es necesario colocar en un plano de igualdad a las "Fuerzas del Trabajo" (obreros y campesinos) y a las "Fuerzas de la Cultura", ya que es mediante un trabajo de concienciación a nivel de las fuerzas represivas (Policía, Guardia Civil, Ejercito) como se las dotará de una mentalidad favorable al cambio. Rebajar, por tanto, los grados de lucha para no asustar a esos posibles aliados, por una parte, y "ganarse" a las fuerzas de represión, constituye la plasmación táctica de la estrategia del PCE. Veremos, más abajo, como esta estrategia ha impregnado todo el proceso de las CC. OO. en Barcelona hasta la ruptura del 69 y como continua, (pese a los cambios aparentes), dirigiendo la política de la local aquí y de las CC. OO. controladas por el PCE en el resto del país. Sus consecuencias prácticas más importantes a nivel de masas son: por una parte, su legalismo (participación en la CNS recogida de firmas, asambleas en la CNS, negación de la clandestinidad más elemental a nivel de CC. OO., etc.); por otra parte, su aventurismo, su lanzamiento constante a acciones suicidas abiertas, para las cuales el movimiento obrero no está en condiciones.

LA ESTRATEGIA DE BANDERA ROJA Consecución de un régimen de libertades burguesas: la REPUBLICA. Su "análisis" se fundamenta en la crisis del franquismo que, según BR, "aparta a grandes sectores del bloque dominante" y "no se representa más que así mismo". La consigna de luchar por la República según BR. "debe ser eje de todas las acciones parciales", pués con esta consigna se conseguirá romper la maniobra monárquica que constituye un grave peligro, pués con el llegarán al poder los sectores del Bloque Dominante excluidos de él por el franquismo (??). A consecuencia de su olvido del carácter de clase del Estado ven en el auge de la lucha de clases a escala nacional, la crisis de la "forma franquista de Estado". Siguen de hecho los pasos de Carrillo (con las ventajas, naturalmente, que tiene quien sigue, que es ver donde están las piedras más grandes con que tropieza el que va delante y poderlas sortear); de esta manera, BR. se libra de los aspectos más escandalosos de la política carrillista y hasta puede permitirse el lujo de presentarse como antirrevisionista, criticando estos aspectos más descaradamente revisionistas del carrillismo, fundamentalmente su concepción burguesa de la "vía pacífica".

Las implicaciones tácticas más inmediatas consisten en el sectarismo, en el cual llegan a veces hasta superar al PC. y el triunfalismo y subjetivismo: todo sale bien, todo marcha bien. La necesidad subjetiva de presentarse como "alternativa" les hace tener que llevar la "iniciativa", la "ofensiva" en todo y, por lo tanto, desarrollar hasta grados insospechados los vicios señalados más arriba.

"La óptica revisionista, al olvidar el caracter de clase del Estado, al considerar que franquismo y burguesía constituyen algo distinto, interpreta la situación actual como crisis del franquismo; esta interpretación, que constituye la base de su revisionismo, conduce en la práctica a la convocatoria de acciones en la calle a pecho descubierto y a considerar que el movimiento obrero tiene ya la ofensiva. Su olvido del caracter de clase del Estado hace que los revisionistas subvaloren la fuerza del enemigo y sobrevaloren nuestra propia capacidad, descuidando, en consecuencia, la labor de organización.

En la práctica, la táctica revisionista, con sus consignas de "movilización general" y de "Jornadas generales de lucha", conduce a la decapitación del movimiento obrero, sometiendo a la vanguardia a la represión, de una forma absolutamente suicida en las actuales circunstancias. La táctica revisionista en el movimiento obrero presenta,

pues, todas las características de una táctica que no está por los intereses reales del movimiento: al infravalorar la capacidad de respuesta del enemigo y confundir el auge de la lucha obrera con la crisis del sistema, lanza a la calle a los elementos de vanguardia, privando de esta forma a las masas y a las organizaciones de masas de sus más duros dirigentes y descuida y relega a un segundo término la labor de organización, coordinación extensión y ampliación de las organizaciones de base, las CC.OO. de empresa. (...)
Los comunistas consideramos que la fase actual, pese al auge de la lucha de clases en los dos ultimos años, no ha cambiado el caracter fundamental de nuestro trabajo: la reconstrucción de las organizaciones obreras aniquiladas por el terror de la dictadura de los capitalistas y, por ello, continuamos considerando como tarea fundamental el trabajo de organización en las empresas. Este trabajo, precisamente por el incremento de las luchas, constituye una necesidad absolutamente ineludible. De hecho, la organización real del movimiento obrero, no responde, en las actuales circunstancias, a las caracteristicas de las luchas más avanzadas del pais. Estas luchas, por su caracter de luchas políticas de masas, exigen un alto grado de coordinación y de organización para hacer frente a la brutal represión, coordinación y organización que estamos, todavia, construyendo." (1)

PROCESO DE LAS CC.OO. EN BARCELONA (2)

"Para entender el origen de las CC.OO. en Barcelona y en España es preciso retroceder a 1.962, año que tiene lugar una gran oleada de huelgas en toda España.(...)
Todos los grupos politicos analizan su "sorpresa": la aparición de un movimiento obrero espontaneo y noven, que se movia a nivel de empresa, y no político.
El PC comprueba que ha surgido un movimiento obrero nuevo y joven, que no tiene nada que ver con la guerra, espontaneo y no politico. Hay que organizar esta nueva vanguardia, hay que crear unas CC.OO. unitarias en las empresas "sin distinción de creencias ni ideologías". (3)

El PC, a pesar de no variar su linea reformista, acierta al recoger el dato nuevo del caracter dinámico de la clase obrera organizada y en impulsar la creación de CC.OO. unitarias como organización más apropiada para el momento. (...)
En Barcelona nacen en el 64 por un pacto entre el PC y ASO. Al poco tiempo ASO se retira y desaparece, las CC.OO. desbancan a todas las organizaciones de antes de la guerra, las CC.OO, aglutinan a todo el movimiento, es el lugar donde se unen el mov. obrero espontaneo y el mov. obrero organizado politicamente. (...)
Las elecciones sindicales de finales del 66 proporcionaron un empuje nuevo a las Comisiones que se lanzan a un trabajo abierto para conquistar todos los puestos en la CNS. El PC considera que hay que ocupar todos los puestos electivos de la CNS para cambiarla.
Dentro del PC se define una linea de oposición al revisionismo carrillista, oposición que cristaliza en el grupo UNIDAD que, juntamente com el FOC, forma la tendencia anticapitalista y por la democracia en CC.OO. Esta tendencia elabora un documento llamado "los cinco puntos del Metal" que en realidad no llego nunca a aprobarse" (4)
Este documento significaba un importante punto de partida para romper con la practica revisionista, es decir, para romper con el liderismo desorganizador, con las acciones legalistas desvinculadas de las masas y de sus autenticos intereses.

"En el primer punto de este documento se analiza la situación económica del país, Viendose que la crisis economica se utiliza para acentuar la concentración y la penetración neocolonialista. Se denuncia al Estado como un"instrumento de una capa de la burguesia, una reducidad oligarquia de terratenientes y monopolistas".
En el segundo punto se denuncia a la CNS como "organización gubernamental", "util a los interes de la oligarquia", y en tercer punto se definen los objetivos de la política obrera de Comisiones en un programa que comprende la socialización de la Banca y las industrias básicas, la expropiación de los ltifundios y la capitalización del campo controlada por los campesinos, la eleiminación de la plusvalía en la distribución de las rentas, etc. Para lo cual es preciso un "estado popular y democratico dirigido por la clase obrera".
En cuarto punto se analiza el nivel actual de la lucha de clases. Hay que conservar una "amplia organización de clase," "un sindicato de clase", desbordando las estructuras de Comisiones.
En el quinto punto se trata de la "asamblea de enlaces y jurados del Metal de Barcelona", que debe tomar 4 resoluciones básicas:

- carta a los jerarcas verticalistas expresando la "desvinculación" de la asamblea con la CNS, proclamandose Asamblea Independiente, con un llamamiento de los trabajadores para la toma de los locales.
- carta a la patronal del ramo, anulando el Convenio Colectivo Provincial y todos los convenios parciales y sentando las bases de negociación (salario único de 250 ptas diarias, semana de 40 horas, 30 dias de vacaciones pagadas y cesión de locales para reuniones por la empresa).
- manifiesto al Estado exigiendo salario a los parados, pago de los gastos de la Seguridad Social por el Estado, impuesto sobre la renta y el cese de la represión. Como apoyo habrian que convocarse acciones de masas a escala local, comarcal y nacional.
- documento a la OIT explicando la lucha de clases en España y pidiendo la solidaridad".

El 27 de Octubre (1.967) es una fecha importante porque marca, por una parte, el rompimiento del grupo Unidad con las CC.OO. -que se realizará poco despues- y su consiguiente aislamiento con la creación de las COR" (5)
La ruptura de Unidad significa el fracaso del intento de ruptura con la practica revisionista, que significaba -con todas sus limitaciones- el documento de los 5 puntos del Metal; autoaislamiento de Unidad; primera ruptura de las CC.OO. por la izquierda (por la derecha habia ya roto OSO) y auge del oportunismo (FOC) que recoge aspectos tácticos del documento pero es incapaz a la larga de romper con la practica revisionista, pero consigue aglutinar a la mayoria de los militantes de CC.OO. que no siguen la politica del PCE.
"Después del 27 de Octubre de 1967, se reorganiza definitivamente el ramo del Metal. la Asamblea de representantes reune semanalmente a los representantes de las CC.OO. de las empresas, llegando a reunirse hasta más de 20 empresas, y elige a una coordinadora de 15 miembros.
Se crean las bases organizativas que permiten la aparición del boletín de las CC.OO. del Metal, y se crean contactos con numerosas empresas del ramo.
De hecho, el FOC dirige politicamente este ramo y lo utiliza, conjuntamente con COJ, como ariete para conquistar la Local. A medida que va participando en la superestructura, se va abandonando el trabajo en la base, o se lo va descuidando." (6)
En lugar de partir de las necesidades de la base (crear Co de empresa) el FOC se lanza a configurarse como "alternativa" al PC. Esto se resume en ir al copo de los organismos de dirección de CC.OO. y la base se utiliza simplemente para que vote al FOC a esos organos de dirección. Esto es muy importante porqué será esta base

que al romper con el revisionismo y el oportunismo es aglutinada por el Que Hacer? y reaccionará contra todos los grupos políticos, poniendo como objetivo principal no ser "instrumentalizado".

Por otra parte, al centrar todos los esfuerzos en "intentar dar una alternativa al PCE", al ser este el eje central de la política oportunista; más aún, al querer dar una alternativa precisamente en el mismo terreno del revisionismo, en la org. de masas montada por ellos, la"alternativa", es decir la dirección de este movimiento, se hace la cuestión central de la política a seguir. No se parte de unos principios marxistas-leninista, ni de un método m-l, por tanto no se parte de CUALES SON LAS NECESIDADES QUE PLANTEA LA LUCHA DE CLASES y como debe ser la organización de masas que responda a esas necesidades y desarrollar unos métodos de trabajo correctos (clandestinidad, democracia, etc.) para empezar a crearla y unos principios que sirvan para romper con la práctica revisionista del PCE. Contrariamente a esto, se afirma "Nosotros (el FOC) somos la alternativa al PCE., por lo tanto el problema central es hacernos con la dirección del movimiento". Esto es muy importante verlo con claridad y compararlo con los pasos que está dando B.R. Es por ahí donde hay que buscar el abandono del trabajo de organización en la base, la política burocrática y parlamentarista y la caida del FOC y las CO por el dirigidas por la pendiente de la plítica de "agitación por la agitación"; de la política del prestigio de grupo a base de preconizar las grandes acciones generales" y finalmente de la política revisionista disfrazada de izquierdismo de "crear sus propias CO" (las Zonas). Tras la teoría de "crear sus propias organizaciones de masas" se esconde siempre una forma antimarxista, no proletaria, de entender el problema de la lucha de clases, el problema de la conciencia de las masas y del papel de su vanguardia comunista.

Solamente comprendiendo este proceso podremos comprender su desarrollo posterior; no basta con el lloriqueo de algunos de que"los sindicalistas son unos sindicalistas"; hay que buscar en el origen de la ruptura con la practica revisionista del PCE a nivel de masas (ruptura absolutamente necesaria y no producto de gentes malvadas con animo de escindir el m.o., ruptura que de no realizarse hubiera dado al traste completo de la organización de masas, ruptura que fue una consecuencia objetiva, irrevisible del desarrollo de la lucha de clases, de su radicalización, de su agudización). Esta ruptura no se produjo de una manera ordenada ni de una manera "ideal", sino de la forma en que podía producirse en aquel momento; no en abstracto, sino en concreto, con unos militantes muy correctos y unas organizaciones muy correctas y un grado de madurez política y de implantación del m-l determinado.

Precisamente debido a la ausencia de una organización marxista-leninista, esta ruptura con determinados elementos de la práctica revisionista trae consigo la ruptura en Barcelona de la unidad de las CC. OO. Podría haberse roto con la practica revisionista a nivel de masa (en algunos sectores) sin romper la unidad de la CC.OO., siempre que este proceso hubiese estado ligado a una política m-l. Al desarrollarse de esta forma "espontanea", de forma sindicalista, trajo aparejada la división organizativa y la dispersión de las CC.OO.

No nos cansaremos nunca de denunciar el gran daño causado al m.o. por los planteamientos izquierdistas, infantiles y sectarios en lo que retrasa en madurar la conciencia política de los militantes del mov. obrero.

Tampoco nos cansaremos de denunciar la política oportunista carente de principios que actua sin fe en las ideas revolucionarias del m-l y lo que le importa son los éxitos figaces y momentáneos, cambiando determinados aspectos de las cosas sin ir al fondo de ellas que, en definitiva, claudica ante el revisionismo.

"AL fin, el FOC se decide a montar las zonas: Norte, Centro y Sur. La local aprueba el plan, se disuelven los ramos y la local de ramos. Se crea una local de zonas. Y entonces se produce el estallido de todas las contradicciones que se hallaban latentes en todo este proceso. Los sindicalistas católicos y su orla, que eran en gran parte de la base del FOC, se escinden y crean el grupo Qué Hacer? que se separa de las zonas (y mas tarde montarán sus zonas o Plataformas). El PC está dispuesto a perder su influencia, se retira de las zonas y vuelve a poner en pie a los ramos y a la local de ramos. En el interior del FOC, las contradicciones también estallan, y la fracción que habia marcado la linea del FOC en todo este próceso se escinde y más tarde se define como fracción troskista.

Las zonas de FOC murieron por inanición. El hecho de coincidir con el Estado de Excepción (en el cual resultarón en cierta manera eficaces de cara a la agitación) y de coincidir tambén con una serie de empresas (Maquinista, Cispalsa, York, Faessa, etc.) prolonga la vida, pero la crisis del FOC, que dejo de existir, acelero su desaparición." (7)

Es necesario precisar algo más las afirmaciones anteriores. A pesar de que el FOC tenía un mínimo de inserección en las empresas y que militantes suyos llevarón a cabo acciones en ellas, su plítica no tenía que ver con la lucha de esas empresas: su "política" se basaba en presentar una "altrnativa" al PCE que no pasaba por la linea de masas, sino en una serie de principios que, a nivel practico, encontraban expresión en la agitación por la agitación. En este sentido, el FOC hizo antes un programa que no era una definición de una linea de masa; el único intento de llevar a cabo una linea de masas es intentada por la fracción troskista (¡y vaya linea de masas!: Poder Obrero, Asambleas, etc.). Lo realmente importante en la pòlitica del FOC es su intento de presentarse como una alternativa al PCE, con todo lo que esto lleva consigo: combatir al PCE en su propio campo y, en definitiva, y esto es lo importante, con sus propias armas (cópo de los organos de dirección de las org. de masas, instrumentalización de esta, acciones generales etc.). El FOC no determinó nunca un mínimo de estratehe: la cuestión de la instrumentalización armada no se aprobó hasta la IV conferencia, cuando poco después dejo de existir, al tiempo que se criticaba al PCE por su pacifismo, se intenta ofrecer más una política inmediata que fuera una alternativa al PCE que ofrecer una política a largo plazo: la alternativa al PCE hacia referencia a las cuestiones más practicas, más cotidianas. Resumiendo, el FOCcomo organización consecuentemente oportunista carecía de línea de masas, la única que se elaboró al final y provoco una impotente ruptura fue la linea troskista.

El PCE volvió a montar sus ramos y la local (existiendo durante cierto tiempo dos locales, la de ramos y la de zonas), pero se trata de una estructura completamente burocrática, sin ninguna base real en las empresas.

Los sindicalistas católicos salidos del FOC montarón con su orla el Qué Hacer? y más tarde se organizarón en Plataformas, controladas politicamente por ellos, intentando una coordinación general a través de su organo Nuestra Clase.

Bandera Roja, por su parte, después de un intento fallido de coordinación con el Qué Hacer?, tiene sus propias plataformas, "los sectores", y su política consiste en intentar la "unidad" con el PC a base de "traficar con los principios" e intentar por todos los medios rebajar el nivel de la discursión en dichas Plataformas. (8)

En la Lucha de Clases 2 se extraen dos lecciones políticas muy importantes, pero que es preciso completar. Decíamos allí:

"a). Organización política - organización de masas

La tarea del militante marxista-leninista es desarrollar la organización de clase y formar una vanguardia en ella, como medio de elevar el nivel de conciencia de la clase obrera, su organización y su lucha. Es el seno de la organización de masas donde tiene lugar la lucha ideologica.

La experiencia anterior nos enseña que no se puede actuar con maniobras de tipo burocratico y parlamentarista, sino por medio de la persuasión lograda por una teoría y una practica correctas.

Es fundamental diferenciar entre estas dos organizaciones intimamente relacionadas y tener bien claro que es potenciando y desarrollando la organización de clase y su vanguardia como se elva el nivel de conciencia, organización y lucha del proletariado. La experiencia anterior ha demostrado que cuando un grupo político pretende prescindir de la organización de masa, que da aislado. Es el caso de PCE(i) y sus COR." (9)

Puntualicemos. La ruptura de "Unidad" con CC.OO. tiene repercusiones importantisimas, por una parte, el grupo, suelto a su propia dinámica, aislado de las masas, se mete de lleno en la pendiente del izquierdismo con las nefastas consecuencias que puede significar hoy el PCE(i). La corrección de este tremendo error (aislarse de las masas) le cuesta al "ista" (fracción que rompe los aspectos positivos del proceso PCE (i)) desaparecer como grupo, tal es la retraso que la practica del PCE(i) ha significado en el terreno de la linea de masas, tan dificil le hace al "ista" ligarse a las masa de forma correcta, superar, en definitiva, su pasado. Por otra parte el grupo "unidad", significaba la primera ruptura política seria con el revisionismo, además de formular una critica política m-l a la linea carrillista, critica la política de masas del PCE y parte de un núcleo de militantes obreros inserto en las masas.

Las posibilidades que hubiese despertado esta alternativa a nivel de organización de masas eran enormes; numerosos militantes del PCE que se habían alejado de la practica revisionista sin romper con el PCE, la mayoria de la base del FOC (que hubiese sido puesta en contradicción con la política de la organización) y numerosos elementos de base independientes, que a nivel de actuación práctica no seguian las consignas de los metodos revisionistas, hubieran podido ser aglutinados.

"Sin embargo, la experiencia anterior nos muestra que la organización de masas no es un apéndice del grupo político, no es una plataforma formada por una "orla" de gente que no pertenece a la organización política, pero la apoya incondicionalmente. En el proceso anterior, tanto el PC como el FOC se cuidaron bien poco de fortalecer la organización a nivel de empresa y en cambio intentaron instrumentalizar al máximo de organización existente.

En resumen, la primera lección política del proceso anterior es LA RELACION DIALECTICA ENTRE LA ORGANIZADION DE MASAS, QUE AGLUTINA A LOS OBREROS AL NIVEL EN QUE SE HALLA Y LA ORGANIZACION PLITICA CUYA MISION ES POTENCIAR ESTA ORGANIZACION, ORGANIZANDO SU VANGUARDIA Y ELEVANDO ASI EL NIVEL DE LA LUCHA DE CLASES.

b). Coordinación y burocracia

Hemos visto como en todo el proceso de comisiones se explotó a fondo la coordinación sobre todo en el 68. Esto permitió organizar acciones amplias, a escala general y realizar una gran labor de propaganda, también a una escala general.

Con todo era una coordinación burocrática, superestructural, y no respondía al nivel de organización de las empresas. Por esto, al estallar las contradicciones, como hemos visto, la coordinación se rompió y dejo paso a la dispersión actual.
Esta experiencia nos muestra la radical debilidad de la coordinación burocratica. La tarea urgente de hoy es desarrollar la organización com base en la empresa. En este sentido en el que deben centrarse todos los esfuerzos, para conseguir una organización real y en movimiento.
De todas maneras, aunque ésta sea la tarea fundamental y sin caer en la c coordinación superestructural sin relación con la realidad, no por ello debe abandonarse ni olvidarse la coordinación de las organizaciones en las empresa. La actual dispersión dificulta la solidaridad de luchas concretas y la propaganda. (...)
Solamente puede haber coordinación sobre la base de unos principios nínimos. Estos principios esenciales, pueden formularse así:

- Organización de clase unitaria con base en la empresa.
- Utilización de las formas de lucha que desbordan la legalidad capitalista.
- Rechazo de la política de conciliación de los intereses de los trabajadores con los intereses de los capitalistas. (10)

Del proceso de las CC.OO. hasta el 68, de su crisis, se desprende una idea principal que no hemos analizado y desarrollado de manera suficiente, esto es, LA RUPTURA A NIVEL DE MASAS CON LA PRACTICA REVISIONISTA. Expresado en términos de masas, romper con las concepciones falsas de que: CO son un movimiento; CO deben conquistar la CNS; CO no deben ser clandestinas; romper con la burocracia que se paseaba por todos los tinglados plíticos creados por el revisionismo para enseñarlos a sus aliados burgueses sus obreros, para llevar a la clase obrera a sacar las castañas del fuego a los pequeñosburgeses para manifestarse el 11 de septiembre, descuidar el trabajo de empresa, etc. El PCE(i) rompio con el revisionismo a nivel de principios pero traslado esa ruptura mecanicamente a las CC.OO. como si estas fuesen una organización política (su gran error) y rompió con la practica revisionista rompiendo con ... la practica de masas.

¿En que ha cambiado el revisionismo del PCE?

La lucha de SEAT en concreto y, en general, el auge de las luchas conducidas por las CC.OO del PCE, parece que han modificado el tradicional esquema de la actuación del PCE. Los metodos empleados en SEAT y, en general, una mayor dedicación al trabajo en la empresa hacen resplantearla validez de la critica a las CC.OO. del Pce. Para ello podríamos seguir dos caminos, uno de los cuales es incorrecto. En primer lugar, podriamos ponernos a analizar atentamente todos y cada uno de los aspectos tácticos de la politica de las CC.OO. del PCE para descubrir como y canto se equivocan y, al mismo tiempo, rechazar como incorrecta cualquier lucha conducida por sus elementos. En segundo termino, podemos analizar si la estrategia del PCE ha cambiado y si continua controlando a una organización dd trabajadores. Si esto es cierto, si su estrategia no ha cambiado y si continua controlando a una organización de tra

bajadores, necesariamente la linea general de la política de CC. OO. ha de corresponder a esa estrategia; ello no significa que en el transcurso de la lucha determinadas acciones no correspondan a esa linea estrategica general. Pero ello no querrá decir que determinadas acciones no las lleven hombres de PCE, sino que no está en la linea de actuación del PCE. Lo de SEAT. por ejemplo, no puede en lineas generales cuadrar en la estrategia revisionista y, por consiguiente, ha entrado necesariamente en contradicción con dirección de PCE. Que esto es correcto lo muestra, aparte el razonamiento anterior el boicot consciente que la dirección del PCE hizo a lo de SEAT (falta de propaganda; no preparar en absoluto la manifestación de la Plaza Cataluña con unas condiciones insuperables; dejar pasar más de 10 días la convocatoria a una acción solidaria, etc.). ¿Cual debe ser nuestra actitud ante las organizaciones obreras controladas por el revisionismo?. En primer término comprobar si lo que califica a la organización política que controla a la organización de masas, de revisionistas ha cambiado; si no ha sido así hay que entender los fenomenos que se aparten de la linea como acciones que no estan de acuerdo con la estrategia y que, por consiguiente, responden a un nivel de espontaneismo determinado.
Por otra parte, no hay que olvidar dos elementos que, a la hora de valorar las acciones actuales del PCE a nivel de masas, cuentan mucho: 1º- El incremento en la conciencia POLITICA DE AMPLIAS MASAS (reflejada en el boicot masivo en el Norte y en el boicot en empresas de gran tradición de lucha en Barcelona en los violentos enfrentamientos que, a nivel político, se ha traducido en la existencia de una serie de organizaciones a la izquierda del PCE que le han obligado a rectificar sus métodos en la medida de lo posible. 2º- La agudización de la lucha de clases con su consiguiente aumento de la represión y, por tanto, la necesidad de volver a formas organizativas más cerradas y clandestinas. 3º- La fidelidad de numerosos militantes de base a su clase, adaptandose a estas necesidades crecientes de la lucha de masas y el abandono en la práctica de la política revisionista.
A la vista de todos estos elementos (espontaneismo en las propias filas del PCE, incremento en el nivel político general y agudización de la lucha de clases) y de la continuación del control sobre sus CC.OO. parece claro que el único método válido para comprender la situación y elaborar una política adecuada, es haciendo referencia a la estrategia del PCE. En este sentido tiene un considerable interes el comunicado del Comité Ejecutivo del PCE ante el 1º de Mayo, publicado en el "Mundo Obrero".
Recogemos a continuación algunas citas, dejando para el final el comentario:

"El Primero de Mayo de 1972 va a celebrarse en un clima político-social de agudas tensiones que marcan el fin de un regimen caracterizado por opresión dictatorial, los ametrallamientos de los trabajadores en la calle, etc. (...)
Al afirmar en el Primero de Mayo su voluntad revolucionaria y democratica, la clase obrera no levanta la bandera de la subversión ni de la guerra civil. La clase obrera pretende lograr la convergencia con todos los sectores nacionales para conseguir el paso de la dictadura a la democracia sin guerra civil sin revanchas personales. Es lo que los comunistas hemos dominado el PACTO PARA LA LIBERTAD. Al proceder así, la clase obrera muestra su creciente madurez.
Hoy la guerra civil la violencia, la subversión y el caos son atizados por los Carrero Blanco y los Blas Piñar (...). Son ellos quienes ordenan disparar sus ma

trolletas a la policia contra muchedumbres desarmadas, ellos quienes responden con balas a las exigencias de pan, cultura y libertad; ellos quienes intentan lanzar el ejercito contra el pueblo una vez más (...).
La clase obrera, la juventud, las fuerzas populares se enfrentan con la dictadura, están decididas a ponerle fin, pero no confunden dictadura y ejercito. Quieren, por el contrario, un entendimiento entre el pueblo y el ejercito para garantizar la libertad. Por eso, entre sus consignas del Primero de Mayo figura:
¡EL PUEBLO Y EL EJERCITO UNIDOS POR ESPAÑA Y POR LA LIBERTAD! (11)

Esto es lo absolutamente importante a nivel de organización de masas. ¿Han variado las constantes que configuran una estrategia revisionista? En absoluto. La subvaloración de la capacidad del enemigo ("que marcan el fin del regimen"), el deseo constante de salir a la superficie, de legalizar ("la clase obrera no levanta la bandera de la subversión"); en fin, la negación del caracter de clase del Estado ("no confundan dictadura y ejercito").
¿Es que una estrategia configurada de esta forma, una estrategia revisionista de traición a los principios revolucionarios, puede dar lugar a una practica de masas que no esté en la linea de esta estrategia?.
Por consiguiente, se puede afirmar que, en lineas generales, el trabajo a nivel de masas del PCE no ha cambiado en forma sustancial (dejando aparte determinados aspectos, promovidos, como hemos visto, por el espontaneismo de sus militantes, el auge de la lucha de clases y el incremento en el nivel de conciencia).
Pasemos a la práctica de lo local, concretamente desde lo de SEAT. ¿Qué significado tiene en las actuales circunstancias los llamamientos generales? ¿A quien benefician? ¿Al enemigo o a nosotros?. Las convocatorias en la Plaza Cataluña tienen una clara consecuencia a favor del enemigo: quien muestra su potencia es la Policia y no nosotros; quien impide la manifestación es la Policia. Como dice BR. con su habitual subjetivismo:

"Por la tarde concentración en la plaza Cataluña, que reune a unas 10.000 personas y da lugar a unas de las mayores concentraciones policiacas de los ultimos años". (12)

¿Y que se ha conseguido con este fabuloso despliegue policiaci?. Demostrar que quien tiene el poder son ellos y que no hay nada que hacer frente a esa fuerza; claro que ese espiritu derrotista que puede sacarse de concentraciones de ese tipo no afecta a la pequeña burguesia, protagonista principal en las convocatorias, puesto que su espiritu es ya puro derrotismo. Pero la clase obrera no tiene ese espiritu y sí le afecta el comprobar una y otra vez que las cosas no cambian, que la fuerza latienen ellos. Las manifestaciones relampago, por el contrario, muestran que se adoptan métodos de lucha que la policia no puede prevenir y, en estos momentos, responden al grado de organización y, por tanto, de posibilidad de movilización de las masas.
En segundo lugar, la asamblea del metal en Vallvidrera, realizadas en condiciones tales que hacian segura la represión policiaca. En tercer término, las jornada de solidaridad convocadas por la Asamblea de Cataluña el 8, 9, y 10 de abril, que se concretan en el llamamiento a llevar paquetes a los presos de la "Modelo"; consecuencia: unos militantes de CC.OO. estúpidamente detenidos, apaleados y fichados. En cuarto lugar, la convocatoria del dia 28 de abril de 1972. A raiz del 8

de marzo y ante su aparatoso fracaso los militantes delPCE hablaban de una profunda autocrítica a esta acción ("se ha sobrevalorado nuestra capacidad", etc.). Ello no es problema para que el 28 se lance la consigna. "No había condiciones... pero la tradición". Ese es el poderoso argumento utilizado. Numerosas organizaciones llaman a la Plaza Cataluña (PSUC, PSAN, LCR, MSC, BR, etc.) pero no había condiciones. ¿Responden o no estas acciones a una estrategia que no tiene en cuenta los intereses reales del movimiento obrero?.
Así pues, la practica cotidiana de las CC.OO, controladas por él PCE muestra, como no podía ser menos, que la estrategia general del PCE no ha variado.

¿puede ser Bandera Roja algo nuevo a nivel de masas?

Como organización revisionista, Bandera Roja no puede adoptar una practica de masa radicalmente distinta a la del PCE. A pesar de ello, su origen (pretendidamente a la izquierda del PCE). ha traido consigo enmascaramiento de los aspectos mas descarados de lapractica revisionista (hacen mayor hincapie en la necesidad de la organizació, "situan" a enlaces y jurçdos a otro nivel, etc.), pero, como no podía ser menos, su practica se ha configurado al estilo revisionista.
Al analizar, no obstante, hay que tener en cuenta lo dicho mas arriba y que, por otra parte, su grado de implantación es muy inferior al del PCE y, por consiguiente, los efectos de su practica mas difusés. Aún así, tenemos un conjunto de datos suficiente.
Primero. En 1971 entre las elecciones BR propuso la famosa campña contra la represión; al no poder imponerla se retiró de la Zona de San Andrés y lanzo Sectores. ¿Que muestra esto? Varias Cosas. 1.- La concepción revisionista acerca de la relación organización política-organización de masas, 2.- Como consecuencia de lo anterior, su concepción contraria a la unidad de la organización de masas. 3.- la concepción de BR sobre las elecciones.
Cuando BR. no tiene ningún problema en romper la unidad de una organización de masas que no se distingue por su practica revisionista (recordemos que pocos meses antes las Plataformas habian llevado adelante las luchas de Harry-Walker y Maquinista) sino que, al contrario, constituye una alternativa a la Local ¿en función de qué criterios se rompe? En función de la eficacia. Cuando se habla de eficacia, lo que se está diciendo es que una organización de masas no es eficaz sino entiende y ejecuta las consignas de la organización política. Lasolución a este problema es muy sencilla para los revisionistas: se crea una nueva organización de masas que sí seráeficaz, en la medida en que no se toleren más lineas que la de la organización. ¿Por qué el criterio de la eficacia, es decir, el criterio de subordinar una organización de masas a una organización política es revisionista?. Porque al poner por delante "la eficacia" supone prescindir de los intereses reales del movimiento obrero y poner a remolque de otras necesidades distintas a las de m.o. a las CC.OO.
Cuando se está planteando en toda amplitud el boicot a las elecciones, se estaba dando un paso importante en el nivel de conciencia de amplias masas. La campaña contra la participación permitió cual debe ser la organización de los obreros y que constituia una consigna comprendida por las masas lo demuestra el activo boicot. En aquellos momentos ¿que significado tenía preconizar la participación de la forma que los hacia BR?. Pués que no se debía despreciar ningún elemento posible de movilización (aunque fuera, largo plazo, contra los intereses de la clase.) Lo importante era movilizar en la forma que fuese, y si es preciso que

en una empresa se consigna a través de unos jurados, no importa lanzar toda una campaña a favor de las elecciones. La argumentación que hizo BR para participar a (BR nº9) es clara: se puede participar con toda tranquilidad puesto que la clase obrera española ya sabe qué es el sindicato y por tanto, se puede utilizar sin ninguna clase de temor.
Hay que movilizar como sea, hay que tener gente como sea, y si ese "como sea" atenta a los interese objetivos del proletariado, si no está en la linea de la construcción de una organizacion de los obreros y, por el contrario, rompe la unidad !no importa!.
Para los revisionistas la unidad importante no es la del movimiento obrero, sino la de su "movimiento democrático".
Al configurar una organización de masas dependientes de la organización política, como un puro apéndice se aisla de esa organización a numerosos militantes obreros, a la gran mayoria de los trabajadores que no tienen claros los objetivos de la organización política; se esta, por tanto, en contra de creear una sóla organización de masas que agrupe a la gran mayoria de los trabajadores. Pero cuando se actua de esta forma es porque esa organización politica necesita TENER UNOS CUANTOS OBREROS. No importa que no se construya una organización de masas unitaria y amplia, que estaria en la linea de los intereses de la clase obrera; lo que interesa es disponer de unos cuantos CC.OO. de empresa para poder enseñarlos a otros sectores (pequeña-burguesia, profesionales, etc.). No es el movimiento obrero, primero y después, las alianzas posibles. Eso sería una táctica revolucionaria. Es, por lo contrario, una organización pequeñoburguesa que defiende intereses de esas capas y que va a buscar ayuda a los obreros; pero como la mayoria de los trabajadores no están dispuestos a luchar por esos intereses, se rompe la unidad de la organización de masas en nombre de la eficacia, es decir, en nombre de la utilidad que puede reportar la organización de masas a los interes de otras capas.
Continuemos con la historia de sectores.
Segundo.- Esta el asunto del Bajo Llobregat. La historia es bien conocida. ¿Qué argumentos se dan para romper la unidad? el poderoso argumento de la eficacia.
Veamos que dice la contestación de Coordinadora de Barrios:

"El único criterio que debe regir la actuación de Comisiones es el de efectividad y una precipitación de este tipo que podría dar origen a tensiones y que nos obligaria a preocuparnos más de nuestras cuestiones organizativas internas (!!) que de la lucha de masas haría que nuestra Organización de Comisión dejara de ser efectiva". (13)

¿Por qué se vuelve a romper?. Aquí no está el asunto de las elecciones, pero el problema es el mismo. Plataformas es poco eficaz porque las cosas se discuten demasiado y no se hacen a menos que hayan sido comprendidas por las CC.OO. Entonces ¿cómo van a poder luchar por la República? ¿como van a poder formar parte de los Comités Populares Republicanos? Plataformas no comprenden que se debe luchar por la República, las CC.OO. de Plataformas no lo entienden. EL GRADO DE UNIDAD alcanzado en Plataformas es excesivamente "bajo" como para que se puedan imponer consignas a favor de la República. No importa que ese grado de unidad corresponda a amplios sectores conscientes del proletariado que, además, han roto con una tradición revisionista. Constituye un grado de unidad "bajo" desde el punto de vista revisionista; en realidad es un grado de unidad más elevado y más avanzado po

liticamente que el de todos los revisionistas simplemente porque responde al grado de unidad de la clase y de los intereses de la clase y no a los de la burguesia. Lo importante para BR, es que su grado de unidad es"bajo"; por consiguiente no sirve a los intereses de Br., no es eficaz. Solución: se rompe la unidad
Tercero,- El 8 de marzo. Existia una situación de importante agitación y descontento en el Bajo LLobregat, pero, ¿era preciso salir a la calle e intentar una Jornada General de Lucha?. ¿A quien beneficia lo que BR (Estrella Roja 21) ha calificado de "unas de las mayores concentraciones policiacas de los ultimos años"? No precisamente al movimiento obrero. Lanzar acciones a la calle exponiendo a los elementos de vanguardia a la represión pura y simple no contribuye a organizar. De lo mismo, para sus intereses. No estando por los verdaderos objetivos del proletariado, no importa que acciones de este tipo no correspondan a las necesidades reales del movimiento obrero. Basta que correspondan a sus necesidades. Que es así lo muestra el análisis terriblemente subjetivo de la jornada del dia 8. Hasta el propio PSUC reconoció el fracaso. BR lo convierte (como veremos mas abajo) en un fabuloso exito. ¿A quien beneficia realizar un análisis tan profundamente subjetivo y falso? ¿Qué se intenta demostrar con un éxito inexistente?. Para BR no importa que el movimiento obrero no haya avanzado con esa jornada: se movilizaron unos cuantos obreros al lado de los otros sectores y eso ya basta. Veamos lo que dice el Estrella Roja 21:

"Preparación de la jornada"

El viernes de 3 manifestación en Verdún
El sabado, 4, en Gracia
El día 7, martes, manifestación en la Plaza del Centro y Calle Vallespir.
Distribución de ACCION Y PRENSA OBRERA en las puertas y comedores de las fábricas de Barcelona, Vallés Bajo Llobregat y Badalona. Distribución de 200.000 octavillas en Barcelona, 35.000 en Valles Oriental y 10.000 en Badalona-San Adrian. En la Universidad se celebran Asambleas y comienza la huelga a partir del día 6, los estudiantes de institutos inician tambien una serie de asambleas.
El día 5, domingo, tiene lugar una asamblea que reune a 80 profesionales para discutir la participación en la jornada del día 8 y la coordinación entre los sectores movilizados, la lucha contra la represión y la solidaridad con el mov. obrero.
El día 7, martes, se celebra una asamblea de maestros -150 participantes-- para concretar la lucha de este sector después del 14 de febrero, y su participación en la jornada del día 8 (...)
En Barcelona hay paros y asambleas en diversas empresas. Pegaso-Zona Franca: hay paro total durante 1/2 hora, que en algunas secciones se prolonga hasta tres horas; a la salida hay asamblea y concentración. En pegaso-Sagrera hay asamblea. En Flamagas se celebra asamblea en el comedor. En Hispano-Olivetti el primer piso para media hora. También ha habido movilizaciones, en grados diversos, en MAquinista, Cispalsa, Seguros, Catex, etc." (14)

Afirmaciones del tipo "Distribución de Accion y Prensa obrera en las puertas y comedores de las fábricas de Barcelona, Vallas, Bajo Llobregat y Badalona" ¿a quién van dirigidas?. Cualquier militante de CC.OO. sabe que no se distribuye

la propaganda por arte de magia en "las puertas y comedores de las fábricas...! de Barcelona, etc.". Es igual que se distribuyeran Acción y Prensa Obrera en 10 empresas (2 en Barcelona, 6 en Bajo Llobregat, 1 en Valles y 1 en Badalona), es lo mismo que afirmar lo que deicen.

¿A quien beneficiaría ese triunfalismo desmedido? Se reparte propaganda en las fábricas detoda Barcelona, se celebran manifestaciones el 3,4,7, (como si no se supiera quien realiza una fantasma de BR), asambleas de ... !universitarios, profesionales y maestros, !Menuda casualidad! !No hubo ninguna asamblea para preparar la jornada en ninguna fábrica! Pero no importa ...! Con la distribución de propaganda y las asambleas universitarias de profesionales y maestros ya basta. El mov. obrero no avanza, pero es igual. Y suerte tenemos que BR afirma cosas tan tranquilizadoras como que:

"Por otra parte, los planteamientos totalmente subjetivos y triunfalistas ya se han superado sobradamente entre nosotros como para caer sin necesidad alguna en ellos" (15)

porque si habiendose superado nos colocan las mentiras del siglo ("movilizaciones en grados diversos en Maquinista, Cispalsa, Seguros, Catex, etc.": en lo referente a las diversas compañías de seguros no puede afirmarse porque estaban luchando por el convenio, pero en lo que ataña a Maquinista, Cispalsa y Catex puede asegurarse que no hubo ninguna acción ¿que no sería si no tuvieran superados los planteamientos subjetivos y Triunfalistas?. En este mismo sentido, al hablar de la solidaridad con el Ferrol afirmaban:

En Barcelona la solidaridad ha sido tambien inmediata en numerosas fábricas, El sabado mismo se hicieron asambleas y paros en Pegaso-Sagrera, Pegaso-Zona Franca, que hizo un paro general de 1 hora, Hispano-Olivetti donde pararon tres cadenas, Aiscondel, Bajo Llobregat, Clausor, en huelga continua de solidaridad con la Bazan"(16)

¿Qué sentido tien hablar de Bajo Llobregat o de Clausor en huelga continua en solidaridad con la Bazán? ¿Es que sabemos donde está el Bajo Llobregat? ¿Es que no sabamos que clausor estaba en huelga defendiendo unas revindicaciones determinadas antes de la de Bazan?:

Todo esto cúmulo de mentiras y de análisis subjetivos de la realidad, intentando mostrar una situación que no existe, solo beneficia al enemigo y no no beneficia a nosotros. Una politica que nos nos beneficia, que no contribuye a crear unas organizaciones poderosas, y que, por el contrario, realiza unos analisis falsos de la realidad intentando mostrar lo que no es, no constituye una política revolucionaria sino una política revisionista.

Cuarto,- el 28 de abril.

La jornada del 28 de abril está en la misma linea que la del 8 de marzo. Ya es el momento de pasar a la acción en la calle, aunque no existan condiciones (para un analisis más detallado del 28 de Abril ver "Lucha Nº6" "Lecciones politicas del 1º de Mayo).

Junto a todas estas acciones generales se suman, en el trabajo de BR, los mismos vicios que configuraban toda unapractica revisionista: asambleas abiertas (bajo Llobregat), falta absoluta de normas de seguridad, desprecio hacia la represión,

etc. Y ello, como se ha visto en el proceso a las CC.OO. de Barcelona, no constituye una característica aislada de la actuación de determinadas organizaciones, sino que se encuentra profundamente ligada con la estrategia revisionista.

Nuestra posición frente a las Organizaciones de Masas

La alternativa política que fue, y es el trabajo de base, el ligarse a las masas como condición previa para realizar la política comunista. En este sentido nuestras oposiciones fueron: introducidos en las empresas y ligarse a las CC.OO. existentes en las empresas. Por otra parte, no volver a caer en el proceso anterior de la política parlamentaria típica del revisionismo. Esto es lo que indicaba dentro de las CC.OO. del PCE: significaba formar parte de una coordinadora burocrática.
Estas opciones significaban trabajar con la gente que había roto en la practica con los metodos burocraticos, legalistas que caracterizaron el proceso de las CC.OO. como hemos visto antes; es decir, gentes dispersas que no se coordinaban. Los elementos políticos de estas gentes eran: reconocimiento de la necesidad del trabajo de base, su ligamen con las empresas y el rechazo de la politica del PCE. En esta linea entramos en Plataformas e intentamos coordinar a todos los militantes dispersos de CC.OO. En este mismo sentido se inscribia la superación de la dispersión a traves de la coordinación sobre unas bases mínimas.
Avanzando en el nivel de Coordinación se llegó a un acuerdo de principios sobre la cuestión de las elecciones sindicales: en Plataformas entre zona Andrés, Pueblo Nuevo y, mas tarde, se constituye Bajo Llobregat: se traza una barrera entre el revisionismo y el resto del movimiento obrero en cuanto a la política frente a la CNS.
Playaformas representan, no obstante sus evidentes limitaciones, un avance a nivel de masas, con respecto a la practica anterior, la rotura con unas practicas revisionistas.

La unidade de la organizacion de Masas

El aspecto central de la <u>unidad</u> pasa por resolver previamente la cuestión de <u>qué es una organización de masas y que necesidades debe resolver.</u>

"la lucha de clases en España se encuentra en una fase más agudizada; a mayor incapacidad de los capitalistas para resolver las contradicciones planteadas, mayor aumento de la lucha de los trabajadores y, por consiguiente, mayor represión. Esta realidad determina que la organización obrera debe :
1.- adaptarse a la realidad de la lucha de clases
2.- estar en condiciones de crear y extender la lucha de todos los trabajadores por sus necesidades reales y desarrollar positivamente el m.o. en su lucha contra el capitalismo.
Esto significa entender dialecticamente (es decir, en movimiento) y no de forma estatica, la lucha de clases; o dicho de otro modo, las CC.OO. no pueden tener unas bases de actuación y unos principios de organización definidos de una vez para siempres, sino a medida que la lucha de clases se desarrolla debe ir adaptando las formas organizativas y las revindicaciones que reflejen las necesidades ibjetivas en cada momento. De no ser asi, si mantenemos a las CC.OO. en las mismas bases de actuación y la misma tactica de hace, por ejemplo, dos años, impediremos que el m.o. español precipite la crisis del capitalismo, iremos a remolque de las luchas obreras y facilitaremos la maniobra de los capitalistas" (17)

En el mismo número precisabamos los objetivos por los que deben de luchar hoy las CC.OO.:

"La organización de CC.OO. que debemos desarrollar en estos momentos debe respon der a las necesidades actuales de la lucha de clases:
Elaboración de un programa reivindicativo común a todos los trabajadores que reu na las necesidades fundamentales de estos momentos: 400 ptas. diarias de salario, 40 horas semanales, 100% del salario en caso de enformedad, accidente o jubilación, 40 días de vacaciones.
Crear, potenciar y desarrollar la organización en la empresa en torno a estas rei vindicaciones, que son las fundamentales de todos los obreros.
Organizar a todos lo trabajadores que, independientemente de su ideologia, estan dispuestos a luchar contra los capitalistas y su Estado.
La organización de Comisión de la empresa debe ser clandestina y permanente" (18)

La lucha por las libertades políticas fue desarrollada en el Lucha 2 y se incorpora como uno de los pilares básicos, junto a las revindicaciones contra la opre sión economica, de los objetivos por los que luchan las CC.OO.
Sentada ya esta cuestión (que es una org. de masas y porque objetivos lucha) pasemos a la cuestión de la unidad. Esta se centra en aquella práctica y definición teórica que permite realmente luchar por los objetivos mencionados, pasa por las formas organizativas que consoliden la organización de masas. Es en este punto donde se centra la cuestión de la unidad: la estrategia revisionista, con su tac tica consecuente, se opone de hecho a que las organizaciones de masas puedan res ponder a las necesidades de la clase. La rotura con la practica revisionista enlaza con el reconocimiento de que el revisionismo, la practica revisionista, no está en la linea de creación de autenticas organizaciones de masas, es decir, de organizaciones que respondan a las necesidades actuales de la clase obrera. Al colocar a las CC.OO. a remolque de una politica revisionista, se olvidan de las necesidades de la clase; por ello, la unidad de la organización de masas debe ha cerse sobre la base de una politica que responda a las necesidades objetivas de las masas, es decir, de una política que responde la práctica revisionista; la unidad debe hacerse con todos aquellos elementos que hayan roto, en lo fundamental, con la practica revisionista. Ello no significa que la mayor parte de estos elementos no tengan opiniones contrarias a nosotros y reaccionarias incluso en determinadas cuestiones, pero siempre debemos valorar a qué hacen referencia; de bemos ver siempre si se refiere a cuestiones relacionadad con la organización de masas o no.
Los revisionistas no están por una política de masas consecuente, sino por una politica revisionista; por ello, su actitud no se encuentra en la linea de crea ción de autenticas organizaciones de masas y, en consecuencia, no estan por una política de unidad, sino por unas organizaciones que puedan instrumentalizar en beneficio de su política. Frente a ellos, los comunistas debemos defender la linea de masas y difundir la politica de unidad del movimiento obrero; esto signi fica que es conveniente trabajar en sus organizaciones, ligarnos a los elementos más sanos y llevar una lucha ideologica contra el revisionismo, desligar a la base de sus dirigentes, llevar a la base una política de masas, etc. Es sobre es

ta base, la de los principios correctos, que podra plantearse una política de unificación de las distintas organizaciones obreras.
Centrada la cuestión de la unidad alrededor de la rotura con la práctica revisionista, veamos en que aspectos se ha materializado dicha rotura en Barcelona.

1.- Rechazo de la política legalista:
Rechazo que se ha concretado en el boicot a las elecciones sindicales. En este sentido es importante recordar que Plataformas, con todas sus limitaciones, fue la única que llevó hacia adelante la política del boicot. Reconocimiento de la clandestinidad.
2.- Rechazo de la instrumentalización de la organización de masas
3.- Rechazo de la concepción subjetiva revisionista de no valorar las propias fuerzas y lanzarse a acciones aventuristas que no corresponden con el grado de organización.

Este rechazo se materializa en la afirmación de que el trabajo de empresas, la organización y creación de CC.OO., constituye la principal tarea ahora.

Estos puntos de acuerdo señalan que en Barcelona un sector considerable de las CC.OO. han roto con el revisionismo. Esto no debe confundirse en los principios que determinadas de estas organizaciones tengan (negación de la necesidad del Partido, anticomunismo más o menos velado, etc). Estas cuestiones deben tratarse a nivel politico. Es decir, ante la negación de la necesidad del Partido sostendremos la necesidad historica del mismo; frente a la negación de la lucha politica, nosotros la afirmaremos y defenderemos; ante la negación de la necesidad de la teoria, sostendremos una mil veces que sin teoria revolucionaria no hay movimiento revolucionario; ante su tendencia a quedarnos dentro de la empresa y no plantearse las luchas generales nosotros impulsaremos la coordinación y el apoyo a cualquier combate; ante sus criticas a los paises socialistas afirmaremos una y otra vez la continuación de la lucha de clases bajo la dictadura del proletariado, etc.
En definitiva, sostendremos totalmente la siguiente afirmación del camarada Mao Tse-Tung, que sintetiza nuestra concepción:

"En todo trabajo que se realice para las masas, se requiere partir de sus necesidades y no del buen deseo de un individuo. Sucede con frecuencia que las masas necesitan objetivamente un cambio determinado, pero que subjetivamente no tienen todavia conciencia de esa necesidad y no esta dispuestas o decididas a realizarlo. En tales circunstancias debemos esperar con paciencia. No debemos realizar el cambio hasta que, por efecto de nuestro trabajo, la mayor parte de las masas haya adquirido conciencia de la necesidad de este cambio y tenga el deseo y la decisión de hacerlo. De otro modo nos aislaremos de las masas. Todo trabajo que requiera la participación de las masas resultará ser mera formalidad y terminará en el fracaso si las masas no estan conscientes de la necesidad de ese trabajo ni se muestran dispuestos a participar en el".

NOTAS

(1) Lucha nº 5

(2) Para este análisis nos basamos fundamentalmente en el artículo "Proceso a las CC.OO. de Barcelona", publicado en "Lucha de Clases", nº 2

(3) Lucha de clases, nº 2, paginas 2 y 3.

(4) Lucha de clases, nº 2, paginas 4 y 7.

(5) Lucha de clases, nº 2, paginas 7 y 9.

(6) Lucha de clases, nº 2, pagina 10

(7) Lucha de clases, nº 2, paginas 16 y 17.

(8) Lucha de clases, nº 2, pagina 17

(9) Lucha de clases, nº 2, paginas 18 y 19.

(10) Lucha de clases, nº 2, paginas 19 y 21.

(11) Mundo Obrero nº 8, año XLII, 15 abril 1972, paginas 4 y 5.

(12) Estrella Roja nº 21, pagina 2

(13) "Sobre un acuerdo erroneo". Coordinadora de Barrios del Bajo Llobregat, enero 1972, pagina 2

(14) Estrella Roja nº 21, pagina 2

(15) Estrella Roja nº 21, pagina 3

(16) Estrella Roja nº 21, paginas 9 y 10.

(17) Lucha, nº 1, paginas 4 y 5

(18) Lucha, nº 1, pagina 6